КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го марта № 6. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича *).

Сегодня у насъ торжество о рожденіи Государя Наслѣдника, В. Кн. Александра Александровича,—торжество не у насъ однихъ, а по всему пространству нашей великой русской земли,—вездѣ теперь молитва о Немъ къ Богу, вездѣ желаніе, чтобы Господь хранилъ Его и помогъ Ему приготовиться къ тому великому дѣлу, на которое Промыслъ благоволилъ предназначить Его.

Есть дни, которые рѣшаютъ, и на долгое время, судьбы цѣлыхъ государствъ и народовъ. Таковы именно дни рожденія царей и тѣхъ царственныхъ лицъ, которымъ Промысломъ предназначено царствовать. Трудно сказать, такъ ли много радостей несутъ эти дни самымъ этимъ лицамъ. Имъ ближе, чѣмъ кому либо видны эти великія обязанности, безмѣрная тяжесть

*) Сказано въ кіев. влад. военной гимназіи.

которыхъ падаетъ на нихъ, эта неусыпная заботливость о благѣ подданныхъ, которая не даетъ имъ покоя, эти труды неустанные, на которые едва достанетъ самыхъ крѣпкихъ силъ человѣческихъ, эта отвѣтственность предъ совѣстію, исторіею, Богомъ, которой имъ, наравнѣ совсѣми, нельзя избѣжать. Одно можетъ утѣшать, ободрять и укрѣплять ихъ въ виду неустаннаго труда, это—имя въ исторіи, имя благодѣтелей человѣчества, жертвующихъ всѣмъ для него. Кажется, что въ дни, подобные нынѣшнему, больше повода радоваться не царямъ, а ихъ подданнымъ. Мы всѣ, какъ одна семья теперь, такъ сказать, снуемъ душами и чувствами около Августѣйшей фамиліи: дѣтямъ въ дни рожденія и тезоименитствъ своихъ родителей одно близко—радоваться. Имъ не въ домекъ и на память не приходятъ эти труды, которыхъ они стоили родителямъ, эти заботы и тревоги, при которыхъ совершается ихъ возрастаніе и воспитаніе. Такъ и у насъ всѣхъ, подданныхъ, въ виду только блага, которыми мы пользуемся подъ покровомъ царственнымъ, да тѣ свѣтлыя надежды, которыя подаются намъ въ будущемъ, — а то, какихъ трудовъ эти блага стоятъ Тому, отъ кого онѣ изливаются въ среду нашу, то намъ не въ виду и мало замѣтно.

Будемъ однако всѣ, други, и въ настоящій день особенно, тѣмъ, что представляетъ изъ себя, въ дни подобные нынѣшнему, добрая и счастливая семья. Будемъ какъ семья, или какъ дѣти, которые не отдѣляютъ своихъ радостей отъ радости родителей,—государство не иное что, какъ семья великая. Сегодня день рожденія нашего Государя Наслѣдника. Торжественность дня, можетъ быть, подаетъ Ему только случай глубже

вдумываться въ смыслъ тѣхъ великихъ обязанностей, которыя Промыслу угодно возлагать на Него. А мы будемъ одно знать-радоваться и утѣшаться тѣмъ, что Промыслъ благоволилъ упрочить на долго благосостояніе нашей любезной Россіи, что престолъ нашъ стоитъ твердо, что за исполненнымъ благости и мудрости Царемъ—Отцемъ стоитъ Наслѣдникъ—Сынъ, который имѣетъ и побужденія и время для будущаго царствованія взять уроки мудрости и благости у своего Царя—Отца.

О, да хранитъ Господь во первыхъ Государя Императора, столько благодѣющаго нашему отечеству, а во вторыхъ, да хранитъ, да соблюдетъ, да уготовитъ на Царство Его Сына Государя Наслѣдника Александра Александровича. Объ этомъ нынѣ молитва къ Богу всей Россіи; да будетъ это нынѣ и нашей горячей къ Господу молитвой. Аминь.

С. А. К.



Пониманіе религіи и отношеніе его къ народному развитію. *)

Религія, подобно живительному свѣтилу, ведетъ народы по пути ихъ развитія, и смотря потому, какъ они къ ней относятся, и какъ назначено имъ промысломъ въ исторіи судебъ, одни изъ нихъ изчезаютъ, не оставляя часто въ исторіи слѣда, другіе живутъ и перераждаются въ новую жизнь для новой дѣятельности на поприщѣ міровыхъ событій.

Исторія XVIII столѣтій ясно доказываетъ, что только спокойная проповѣдь безъ насилія давала прочное христіанство народамъ, такъ что они при свѣтѣ его становились твердо на путь просвѣщенія и достигали нужнаго развитія. Примѣръ мучениковъ первыхъ временъ христіанства гораздо болѣе привлекалъ къ истинѣ, чѣмъ нескончаемый рядъ костровъ, заваливщихъ Европу, которыми святая инквизиція наложила кровавую печать на исторію среднихъ вѣковъ.

Папы римскіе, пользуясь духомъ времени, начали пріобрѣтать власть на западѣ не силою самоотверженія въ пользу человѣчества,—а жаждою власти Войны Гвельфовъ и Гибеллиновъ были не иное что, какъ усиліе папства высвободиться изъ подъ власти императоровъ. Первосвященникъ церкви вдругъ препоясывалъ мечь, какъ король, вмѣсто всепрощенія подписывалъ неимовѣрныя казни—бросалъ изъ Ватикана на непо-

*) Отзывъ одного лица, бывшаго в. близкимъ къ польскому католицизму.

корныхъ громы проклятій; и коронованныя главы принуждены были склонять смиренное чело, на которое въ чувствѣ побѣды папа наступалъ твердой ногою.

Но, для упроченія власти и для огражденія себя отъ суда будущихъ поколѣній, нужно же было составить извѣстный кодексъ, который бы оправдывалъ отношенія духовенства къ народу, очертилъ кругъ власти первыхъ и степень рабства послѣднихъ; особенно это было необходимо, когда короли перестали склонять головы къ стопамъ папъ, а народъ принималъ хладнокровнѣе воззванія къ низверженію Государей посредствомъ экскомуникъ и проклятій. Изъ накопившейся вѣками тьмы буллъ, бреве, аллокуцій, проклятій и посланій составлялось вѣками и изобрѣтательнымъ умомъ различныхъ орденовъ каноническое римское право, которое дѣйствительно сдѣлалось теперь камнемъ преткновенія и даже адскія силы съ трудомъ теперь могли бы преодолѣть его.

Главнымъ догматомъ каноновъ почитается то, что папа самъ собою составляетъ церковь «nomine Ecclesiae intelligitur Papa» Пока общій составъ каноновъ не достигъ своихъ полныхъ размѣровъ, до тѣхъ поръ властъ духовенства колебалась, папы были низвергаемы королями или возводимы вдругъ по три и по пяти одновременно, въ разныхъ пунктахъ, соотвѣтственно тому, кто изъ нихъ къ какой партіи принадлежалъ, Гвельфовъ ли или Гибеллиновъ. И въ этой продолжительной борьбѣ народъ, мало понимавшій событія, — не зналъ, гдѣ его церковь и гдѣ религія?? Наконецъ соборъ тридентинскій наложилъ печать святости на каноны, вѣками составлявшіеся въ пользу папства, такъ

что послѣ этаго они получили санкцію божественныхъ законовъ.

Спрашивается затѣмъ: сколько во всѣхъ этихъ усиліяхъ умовъ іезуитскихъ принимаетъ участіе самая религія,—религія святая, которой законъ кротокъ, исполненъ милости и человѣколюбія? Іисусъ Христосъ, Апостолы и мученики собственною кровью запечатлѣли тѣ спасительныя истины, которыя кроются въ догматахъ религіи. Мѣры принятыя католицизмомъ имѣли въ виду не развитіе и просвѣщеніе народовъ, а только усиленіе въ Римѣ владычества папъ, въ епархіяхъ епископовъ, въ приходахъ ксендзовъ. Люди со здравымъ умомъ и доброй волей, поставлявшіе свое чело на защиту правъ своего народа, были признаваемы за еретиковъ, гнили въ замкѣ св. Ангела и въ мавританскихъ башняхъ, или сожигались на кострахъ, или наконецъ, успѣвши бѣжать въ свое отечечество и найти единомысленниковъ, составляли на новыхъ началахъ независимую отъ папства церковь.

Взгляните на обширную сѣть латинства, тамъ всѣ безустанно работаютъ, но въ пользу ли счастья и просвѣщенія народовъ?—нѣтъ! Всѣ силы напряжены въ пользу папства. Сосчитайте монаховъ въ какомъ угодно католическомъ краѣ—эту папскую милицію,—и вы убѣдитесь, что ни одно правительство въ Европѣ не имѣетъ столь зоркихъ наблюдателей за образомъ мыслей міряиъ и свѣтскаго духовенства. Спросите каждаго ксендза, какое назначеніе монаховъ? они скажутъ, что это досмотръ за епископами. Само собою разумѣется, что это не въ Россіи, гдѣ папа считается только римскимъ патріархомъ, а глава церкви Самъ

Іисусъ Христосъ—установитель Христіанской религіи, а не римскаго каноническаго права.

Объемъ нашего письма не дозволяетъ намъ подробно объяснить сомнительныя заслуги папства для человѣчества. Въ церковной исторіи ничего болѣе не найдете, кромѣ исторіи усиленія владычества папы, которое оспаривали кровію частныя лица и цѣлыя государства—и кровавыя споры эти развѣ были вызваны сомнѣніями въ догматахъ религіи? нисколько! главную роль всегда играла безпредѣльная, всепоглощающая власть папы. Нынѣшнія событія показываютъ, какую блистательную роль принимаетъ на себя Италія въ судьбѣ народовъ; и можно напередъ гадать, какой благодарственный памятникъ воздвигнетъ человѣчество этой странѣ за борьбу ея съ папствомъ при распаденіи обветшалаго его зданія.

Ни одна корпорація не принесла столько услугъ папству, сколько орденъ іезуитовъ Дѣятельность ужасающая, богатства неисчерпаемыя, изобрѣтательность изумительная, ловкость неимовѣрная, настойчивость труда несломимая: нѣтъ задачи, предъ которой останавливался бы ученикъ Лойолы,—и все это для чего? чтобы упрочить владычество папы! Исторія ордена іезуитовъ сопряжена въ каждомъ народѣ, которымъ успѣлъ онъ завлацѣть, съ ужасающими воспоминаніями, и акустическое устройство конфесіоналовъ, скважины вовсѣхъ стѣнахъ, полахъ и потолкахъ храмовъ сами собою говорятъ о кротости и скромности іезуитовъ. Сойдите въ кляшторныя сутерены,—вы тамъ увидите машины, какія могъ только адскій умъ устроить для узувѣченія невинныхъ страдальцевъ—найдете тамъ все то, что святая инквизиція оставила на память человѣчеству: колеса,

иглы, щипцы, блоки, короны;—все, что можетъ привести въ ужасъ мысль человѣческую, приводилось въ дѣйствіе съ свирѣпымъ хладнокровіемъ, при общемъ совѣтѣ отцевъ ордена, особенно если жертва препятствовала обществу присвоить милліоны.

Ни одинъ народъ такъ больно не почувствовалъ вліянія іезуитовъ, какъ Польша. Польша должна стыдиться своего рабства папамъ и іезуитизму; для того она и покрываетъ молчаніемъ эту печальную сторону своей исторіи. Однакожъ нужно когда нибудь сказать себѣ правду. Какую пользу принесъ орденъ іезуитовъ вѣковому образованію молодаго поколѣнія Польши?—Правда, каждый зналъ отлично Альвара и языкъ латинскій; но за всѣмъ тѣмъ іезуиты привили Польшѣ, какъ оспу, ненависть къ Россіи и единоплеменнымъ народамъ славянскимъ и поставили ее во враждебныя отношенія къ нимъ, между тѣмъ какъ родственная связь ихъ могла бы послужить основаніемъ могущества, предъ которымъ трепетала бы Европа. Каждый дворъ магната былъ подъ надзоромъ капелляна іезуита, всѣми силами поддерживавшаго планы невидимаго государства, представляемаго генераломъ ордена. Отчего возникла унія, козацкія войны и вся эта кровавая исторія, окончившаяся совершеннымъ паденіемъ Польши? Отчего всѣ сеймы не привели къ благопріятнымъ странѣ результатамъ? Оттого, что программы сеймовъ диктовались съ той стороны, которой не было дѣла до интересовъ Польши. Іезуитизмъ тѣснилъ Польшу все на западъ, отклоняя ее отъ единства съ Россіею и прочими племенами славянскими, для того, чтобы сдѣлать изъ ней плотную стѣну противъ вторженія въ Европу турокъ. Такимъ образомъ

погибъ подъ Варною Владиславъ, такъ пролита была кровь подъ Вѣною—для защиты нѣмцевъ, которые сей часъ же вытѣснили своихъ освободителей голодомъ. Отчего не дано устроиться Польшѣ у себя? Потому что папы постоянно гнали народъ будто на защиту христіанства, провозглашая круціяты, обирая деньги и разсыпая вмѣсто ихъ щедрою рукою индульгенціи.—Царствованіе Сигизмунда III, Владислава IV, Яна Казимира, не было ли напряженнымъ движеніемъ народа во вредъ самому себѣ? Племенное родство указывало Польшѣ слиться съ Россіею въ одно сильное государство: іезуиты разорвали братскую связь двухъ кровныхъ народовъ; но неизмѣнная воля провидѣнія наконецъ соединила ихъ въ вѣковое ихъ единство. Римскій папа до сего времени своими энцикликами воспламеняетъ умы поляковъ противъ Россіи; но нельзя не видѣть, на сколько полезно для Польши вліяніе папы, и на сколько силенъ кредитъ его въ католическихъ странахъ. Петръ Скарга, ловкій дипломатъ, понимавшій отлично духъ своего времени, предсказалъ раздѣлъ Польши въ нынѣшнихъ ея границахъ; поляки, слушая это, провозгласили его пророкомъ—почему же онъ не обратилъ взоръ своего народа въ ту сторону, куда его направляла самая судьба и племенная связь?

Совсѣмъ другой характеръ представляетъ намъ исторія Россіи. Самая обширная отрасль племени славянскаго сосредоточилась въ себѣ—и, отдѣлившись отъ схоластическаго образованія западныхъ державъ, разработывала у себя принципъ собственной національности. Христіанская православная вѣра, чуждая германизма, не стѣсняемая гибельнымъ вліяніемъ іезуитовъ и папскаго владычества, сливаясь съ понятіями

народа, охраняла русскій народъ отъ всѣхъ тѣхъ вѣковыхъ катаплязмовъ, которые, волнуя Польшу, приготовили наконецъ ея совершенное разложеніе.

Лучь христіанства въ одно почти время проникъ какъ въ Россію, такъ и въ Польшу Громадное племя славянъ, которому, какъ видно по всему, суждено играть значительную роль на поприщѣ будущихъ вѣковъ, въ своемъ развитии восходитъ къ одному началу. Преданія говорятъ, что св Андрей апостолъ проповѣдывалъ христіанскую вѣру у славянъ. Моравскія новины за 1860 г. даютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о заслугахъ для народовъ славянскихъ св. Павла апостола: самъ апостолъ въ посланіи къ римлянамъ говоритъ, что онъ пронесъ слово Евангелія отъ Іерусалима до Иллиріи. Извѣстно изъ исторіи, что Иллирія простиралась отъ Дуная до Адріатическаго моря, и была первою осѣдлостію славянъ. Извѣстно и то, что мирные славяне, вытѣсненные отсюда кочующими племенамн, поселились при Карпатахъ, большая же часть ихъ возвратилась въ прежнее свое мѣстопребываніе, и основала небольшія государства Славоніи, Хорватовъ, Далматовъ, Босніи, Сербіи, Болгаріи и т. д. Кромѣ того св. апостолъ Павелъ выслалъ къ славянамъ, то есть въ Далматію, ученика своего св. Тита. И св. Титъ, какъ епископъ критскій, распространялъ христіанство въ Далматіи, Иллиріи и Панноніи, откуда произошли св. Іеронимъ стридонскій 330 года, папа Іоаннъ IV въ Сіаніи 639 г , императоръ Юстиніанъ 527 г., Велизарій, и т. д. Наконецъ христіанская церковь въ Ѳессалоникѣ или Солуни, основанная св. Павломъ, дала намъ въ послѣдствіи святыхъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія.

Все это относится и къ Польшѣ. По стариннымъ преданіямъ, св. Іоаннъ и Павелъ явились Пясту Коладзѣю или Кошиковичу и окрестили его. Польша затѣмъ развивалась на равнѣ со всѣми славянскими племенами. Мечиславъ 1-й былъ крещенъ съ народомъ по обряду славянскому, принесенному чешскими апостолами. Но пропаганда св. Войцѣха и общая сила тяготѣнія на западъ заставили примкнуть Болеслава Храбраго къ германскому началу; коронація его Оттономъ III., блескъ королевскихъ почестей, услужливость папъ, распространеніе индульгенцій нѣмецкими ксендзами измѣнили въ Польшѣ характеръ славянскій, и вооружили ее противъ Россіи. Здѣсь первое начало борьбы между Россіею и Польшею, которая велась въ продолженіи вѣковъ, борьбы, которой не въ силахъ были ослабить ни племенныя связи, ни обоесторонніе трактаты, ни безчисленныя жертвы, принесенныя съ той и другой стороны въ пролитой братней крови,—жертвы, которыя даже и въ настоящее время едва успѣваютъ убѣдить, что Польша и Россія связаны на вѣкъ самою судьбою, и что итти противъ нея, значитъ только тратить время и силы.

Кстати здѣсь спросить защитниковъ латинства, сколько Польша пріобрѣла на западѣ отъ германскаго елемента, и что потеряла отъ разъединенія своего съ Россіею нетолько въ могуществѣ политическомъ, но и въ умственномъ народномъ развитіи. Когда всѣ единокровныя племена германскаго и римскаго начала сосредоточивались для общей силы въ одно цѣлое, приводя къ очисткѣ и разработкѣ національный языкъ, Польша какъ нарочно стремилась къ чуждому принципу римскому, куда ее гнало схоластическое богословіе. Какая для ней польза, что ученые епископы, прожи-

вая въ Римѣ, писали латинскіе трактаты,—между тѣмъ какъ народъ въ грубомъ невѣжествѣ стоналъ подъ гнетомъ пановъ? Просвѣщенію народа не способствовало ни богослуженіе, ни обряды исполняемые на чуждомъ, непонятномъ латинскомъ языкѣ; и народъ почти совсѣмъ лишенъ былъ христіанскаго образованія.

Самыя счастливыя времена для Польши были подъ скипетромъ Ягеллоновъ, потому что елементы русскій, польскій и литовскій равно преобладали во всѣхъ сферахъ общества; это, какъ нельзя больше, могло бы способствовать, соединенію и всѣхъ остальныхъ племенъ въ одно могущественное государство, если бы не помѣшали тому неумѣстныя услуги папства и іезуитовъ, подготовившихъ ожесточенную войну въ XVII столѣтіи, откуда и начинается finis Poloniae.

Извѣстно, что польская аристократія родъ свой ведетъ отъ князей или литовскихъ или русскихъ—это фактъ, не требующій доказательствъ. Что же касается прочихъ фамилій, то не угодно ли прослѣдить «Monografie historyczno-genealogiczne niektórych rodzin polskich przez Stanisława Kossakowskiego—Tom. 2?»—Показано здѣсь болѣе ста фамилій происхожденія русскаго, какъ напримѣръ: фамиліи Бѣлозоровъ, Бржостовскихъ, Бутлеровъ, Халецкихъ, Чацкихъ, Ходкевичей, Черскихъ, Четвертинскихъ, Чуриловъ, Юдицкихъ, Колаковскихъ, Красинскихъ, Ледоховскихъ, Любомирскихъ, Лубенскихъ, Потоцкихъ, Мнишковъ, Олизаровъ, Тышкевичей, Тызенгаузовъ, Сѣмашковъ, Кисѣлей, Паушовъ, Ельцовъ, Немиричовъ, Быковскихъ, Солтановъ, Князевъ, Капустовъ, Кмитовъ, Чернобыльскихъ, Волчкевичей, Суриновъ; нѣкоторыя изъ этихъ фамилій долгое время сохраняли обряды православной церкви, пока при Си-

гизмундѣ III не были iезуитами присоединены въ латинство. Что касается графскихъ титуловъ, то это изобрѣтенiе принадлежитъ дарственной хартiи австрiйскихъ императоровъ въ XVII столѣтiи. И въ то время число ихъ было въ Польшѣ весьма ограниченное: Тарновскiе, Ходкевичи, Оссолинскiе, Фирлеи, не считая титуловъ конвертныхъ, полученныхъ въ Галицiи за 300 рублей.

Сообразивъ вышесказанное, видимъ, что стремленiе Польши къ западному устройству и образованiю было противно народному характеру,—и на сколько Польша отставала отъ Россiи, на столько теряла свою автономiю и дѣлалась страною латинско-нѣмецкою, дѣйствуя въ ущербъ собственной силѣ и развитiю. Это не свойственное духу народа направленiе главнымъ образомъ дано было ему его польскимъ духовенствомъ.

Латинское духовенство въ Польшѣ мало заботилось о томъ, чтобы всѣ формы нравственной жизни народа, его бытъ, его образованiе и развитiе были таковы, чтобы выходили изъ его природнаго характера, и отражались бы какъ въ общественной жизни, такъ и въ частной каждаго семейства. Извѣстно изъ хроникъ, что до XVI столѣтiя ксендзы польскiе были женаты; даже встрѣчаемъ у Самуила Бандке такой крупный примѣръ, что Гедеонъ, епископъ краковскiй въ XIII столѣтiи, былъ женатый. Но iерархическое направленiе среднихъ вѣковъ дало другой оборотъ дѣламъ церкви, хотя вообще осталась таже система двуличности: вошло въ правило дѣйствовать въ ущербъ правительству, лишь бы не попасть въ его немилость. При этомъ нравственное развитiе народа было совершенно упущено изъ виду. Епископы заняты рѣшенiемъ однихъ соцiальныхъ

вопросовъ, выдаютъ индульты на постъ, дозволяютъ пріобщаться безъ исповѣди, разрѣшаютъ разводы и т. д. Въ проповѣдяхъ выдвигаютъ догматы и проклинаютъ ереси, о которыхъ память хранится только въ исторіи: манихеевъ, аріянъ, монофизитовъ и т. д. Народъ между тѣмъ, жаждущій чистой Христовой истины, выходитъ изъ костела, не понимая, о чемъ говорилъ ксендзъ на амвонѣ Привыкши вѣрить безпрекословно, онъ смотритъ на обряды латинства, какъ глухой относится къ звукамъ музыки, которая ему не можетъ быть понятна. Самое положеніе ксендзовъ въ обществѣ такъ очерчено канонами, что нѣтъ случая, въ которомъ бы ему нельзя было дѣйствовать и pro и contra. Костелъ у нихъ стоитъ выше всѣхъ догматовъ, и, какъ сказалъ одинъ писатель, они для костела готовы отречься отъ самаго Бога.

Извѣстный французскій журналъ давно уже обращался къ латинскому духовенству, совѣтуя оставить игры и приняться за образованіе народное, не по книгамъ, въ которыхъ напечатаны проповѣди на круглый годъ, а живымъ словомъ, чтобы поднять въ народѣ человѣческое достоинство, указать ему путь истины и его назначеніе въ мірѣ. Между тѣмъ одни изъ ксендзовъ пишутъ повѣсти; тѣ, которые не умѣютъ писать, морочатъ умы каноническою кабалистикою, выдавая ее несвѣдущимъ за законъ Божій. Обыкновенно довольствуются тѣмъ, чтобы ксендзъ умѣлъ отслужить обѣдню и прочелъ проповѣдь по листкамъ, выдернутымъ изъ книги,—такой будетъ глубоко почитаемъ, какъ ученый. Многіе думаютъ, что народъ, живущій на провинціи, до того простъ и теменъ, что не пойметъ значенія религіи и не перейдетъ къ исповѣданію, въ ко-

торомъ отчетливѣе указаны обязанности его къ религіи, къ Государю и отечеству?

Государь Императоръ сдѣлалъ для духовенства латинскаго даже болѣе, чѣмъ для православнаго. Оставлена ему полная свобода дѣйствій въ границахъ своего исповѣданія. Требуется отъ духовныхъ только добросовѣстное исполненіе обязанностей, возложенныхъ на нихъ религіею. Чѣмъ же духовенство вообще отблагодарило Государя за эту свободу въ дѣйствіяхъ? Воплемъ на мнимое преслѣдованіе католицизма...

Да не подумаютъ, что вражда латинства къ Россіи возникла изъ правительственныхъ распоряженій послѣдняго времени, и что бы мѣры принятыя русскимъ правительствомъ не были справедливы? Со стороны правительства ничего другаго не видно, кромѣ терпѣнія, снисхожденія и дѣйствій, имѣющихъ въ виду примиреніе. Въ чемъ же искать причинъ всѣхъ интригъ и неудовольствій? Не въ нарушеніи ли догматовъ и обрядовъ церкви? Ни чуть ни бывало! Чтобы дать отвѣтъ на заданный вопросъ, намъ нужно былобы пуститься въ темный лабиринтъ свѣденій о лицахъ недоброжелательныхъ всякому правительству, стремящемуся освободить народное развитіе отъ вредныхъ вліяній.

Если кто вспомнитъ безграничную власть іезуитовъ и громадныя богатства латинскихъ епископовъ,—сенаторовъ древней Польши, и вдругъ увидитъ духовенство въ границахъ чисто религіозной дѣятельности; если взглянетъ, какъ вредное вліяніе духовенства уменшается и переходитъ въ руки свѣтской власти, тотъ пойметъ причину, почему ксендзы враждебно относятся къ власти, содѣйствующей всеобщему развитію на началахъ народныхъ.

Духовенство католическое ничего не сдѣлало, чтобы пріобрѣсть себѣ ту силу Духа св., какою владѣли первые христіанскіе пастыри. Мало по малу ксендзы упустили всѣ жизненные вопросы, близкіе сердцу народа— не указали ему, въ чемъ состоитъ истинная религія, не подтвердили того собственнымъ чувствомъ и пониманіемъ религіи. Напротивъ духовенство давало народу, вмѣсто религіи, безжизненные парадоксы каноническіе, рожанцы и коронки вмѣсто молитвы—и бросаетъ теперь въ народъ гнѣвъ неба и проклятія Ватикана вмѣсто спокойнаго увѣщеванія къ добру, за то, что народъ инстиктомъ самъ стремится къ истинѣ. Исторія давно выставляетъ на видъ католическому духовенству, что число святыхъ прервалось въ западной Европѣ съ того времени, какъ религія сдѣлалась абстракціей для народа.

Послѣ всего этого нѣчего удивляться, что благодать перешла въ мертвую букву, и что власть свѣтская подбираетъ жизненные вопросы народа. Потерявъ сами благотворное вліяніе на массы народа, ксендзы перешли въ блистательныс салоны для бесѣдъ піетизма и идеологіи, а правительство, оплативъ кровью судьбу народа, приняло его подъ свою защиту. И оживленный взаимностію человѣкъ душою прилегаетъ къ той вѣрѣ, которая всегда готова подать ему слово утѣшенія, указывая въ религіи всепрощеніе. И чья же вина, что самарянинъ и нынѣ поднимаетъ страдальца и оказываетъ помощь ему, а ксендзы равнодушно проходятъ мимо? Да не они ли сами и наложили и не перестаютъ еще налагать раны этому бѣдному, давно страждущему отъ нихъ народу?

Викентій Стройновскій.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Продолженіе).

Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

При Всемилостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно-необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованія сихъ заведеній и начертанія для нихъ проэкта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19-го марта 1866 года, былъ открыть комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нектарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ пересмотру проекты уставовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 г., отзывы о нихъ, представленые епархіальными преосвященными и мѣстными епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя разновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній Свя-

тѣйшимъ Сvнодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19-го марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 г., занявшись затѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ, проэктированные комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кіевскаго, находившагося въ то время въ своей митрополіи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проэкты уставовъ вновь пересмотрены и исправлены комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены Святѣйшему Сvноду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оные.

Мѣры къ благоустройству существующихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ работъ комитета 1866 года, имѣвшаго своею задачей радикальное и всестороннее преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній, въ организаціи существующихъ духовныхъ училищъ были произведены нѣкоторыя измѣненія, съ цѣлію возможнаго улучшенія въ нихъ какъ учебно-воспитательной, такъ и экономической частей.

Улучшеніе учебной и хозяйственной частей.

Высочайшимъ повелѣніемъ 27-го февраля 1866 года, отмѣнено преподаваніе медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, введенное въ семинаріи послѣ 1840 года.

Опытъ показалъ, что при многосложности вообще семинарской программы наукъ, обученіе этимъ предметамъ не могло сопровождаться достаточными успѣхами и не достигало предположенной цѣли. Взамѣнъ ихъ введена въ семинаріяхъ съ начала 1866—67 учебнаго года педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для преподаванія педагогики назначенъ въ каждой семинаріи особый наставникъ, съ содержаніемъ на счетъ упраздняемыхъ каѳедръ. Дабы не ограничиться одною теоріей, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ учреждены воскресныя школы для обученія приходящихъ дѣтей, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ разослана утвержденная Святѣйшимъ Сѵнодомъ, въ видѣ опыта, программа, заключающая въ себѣ какъ общія правила для воспитанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе раціональныхъ методовъ обученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духовныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и въ сихъ заведеніяхъ.

Ближайшія свѣденія о положеніи духовно-учебныхъ заведеній получаются Святѣйшимъ Сѵнодомъ посредствомъ производимыхъ время отъ времени обозрѣній ихъ, возлагаемыхъ на епархіальныхъ преосвященныхъ или на духовныя академіи. Въ 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ московскомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обревизованы духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи: иркутская, астраханская, уфимская, пермская и тобольская.

*

По рижской семинаріи, вслѣдствіе обозрѣнія ея въ предшествовавшемъ году, приняты соотвѣтственныя мѣры, клонящіяся къ лучшему благоустройству ея по всѣмъ частямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11-го февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущенъ пріемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, русскаго происхожденія, а остальныя двѣ трети—природные латыши и эсты, и возможно успѣшное изученіе туземныхъ нарѣчій, латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго—сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ. Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ рижскую семинарію наравнѣ съ другими семинаріями и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести рижскую семинарію въ положеніе, соотвѣтствующее потребностямъ края, въ ней возстановленъ нынѣ прежній порядокъ пріема дѣтей изъ латышей и эстовъ; усилено преподаваніе необходимыхъ, для пастырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и туземныхъ языковъ, и дозволено ввести богослуженіе на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вмѣнено въ обязанность епархіальному и семинарскому начальствамъ обращать особое вниманіе на умственныя способности и нравственныя качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

Оставаясь при прежнихъ скудныхъ средствахъ, духовно-учебныя заведенія не могли достигнуть желаемаго процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе главное управ-

леніе православнаго духовнаго вѣдомства не упускало употреблять, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможныя усилія поставить въ сколько-нибудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіяся.

Зданія, занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; многія изъ сихъ зданій крайне ветхи или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 году были предпринимаемы, на счетъ духовно учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академіи, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ херсонской на 14.439 руб., харьковской на 10,165 р. и по симбирскому духовному училищу, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 году, на 9 т. р. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить наемъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на сумму до 4 т. р., отпущено на покупку домовъ для помѣщенія кишиневской семинаріи 10 т. р. и курскаго училища 11,500 р. Весь расходъ на строительныя надобности простирается свыше 100 т. р.

Довольно значительная часть издержекъ по этой статьѣ была покрываема и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и частныхъ жертвованій. Такъ, для нерчинскаго духовнаго училища, помѣщавшагося послѣ пожара 1838 года въ казенныхъ домахъ, купленъ домъ, стоющій 3,511 р., на суммы, позаимствованныя изъ мѣстныхъ церквей и на пожертвованія духовенства. Для костромской семинаріи куплены необходимыя зданія, на счетъ 32 т. р., пожертвованныхъ духовенствомъ

костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи. На устройство помѣщеній для вновь открытаго въ 1866 г. уѣзднаго вмѣстѣ съ приходскимъ училища въ Волоколамскѣ, мѣстное городское общество уступило потребный участокъ земли, а преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ удѣлилъ изъ доходовъ своей каѳедры 6,492 р., и на содержаніе училища назначаются ежегодныя пожертвованія изъ неокладныхъ суммъ монастырей: Волоколамскаго по 1 т. р. и Даниловскаго 200 р. Помѣщеніе для духовнаго училища въ Арзамасѣ устроено насчетъ тамошняго, Спасскаго, монастыря.

Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части также оказали посильныя вспособленія нуждамъ духовныхъ училищъ, имѣющихся при нихъ церквей и воспитанниковъ. Отъ 11 почетныхъ блюстителей поступило на этотъ предметъ свыше 4 т. р.; были и другіе благотворители.

Чувства безграничной вѣрноподданнической преданности и благодаренія всевышнему Промыслу, за чудесное избавленіе Вашего Величества отъ опасности 4-го апрѣля, нашли для себя достойное выраженіе и въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На счетъ суммъ Кіево-Печерской лавры учреждены 5 стипендій: по одной въ академіи, семинаріи и одномъ изъ духовныхъ училищъ кіевской епархіи, съ наименованіемъ воспитанниковъ, которые будутъ пользоваться стипендіями, степендіатами Вашего Императорскаго Величества, и по одной—въ костромской семинаріи и галичскомъ духовномъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ степендіями дворянина Комисарова-Костромскаго. Духовенство трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи, изъявило желаніе вносить ежегодно 60 р. на содержаніе въ мѣстной семинаріи одного воспитанника во все

продолженіе жизни Вашего Величества. Московскіе почетные граждане Хлудовы, въ память того же событія, пожертвовали 2,500 р. на учрежденіе при рязанской семинаріи стипендіи для одного изъ сиротъ духовнаго званія.

Сверхъ того пожертвовано на учрежденіе стипендій членомъ Святѣйшаго Сѵнода, придворнымъ протоіереемъ, Іоанномъ Рождественскимъ 2 т. р.—при владимірской семинаріи, и неизвѣстнымъ благотворителемъ 1 т. р.—при нерчинскомъ духовномъ училищѣ.

Главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній составляла, попрежнему, прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчей. Возвышеніе ея происходитъ весьма медленно, а увеличенія другихъ источниковъ изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ не предвидится. Между тѣмъ потребности духовныхъ училищъ постоянно возрастаютъ. Въ видахъ необходимаго увеличенія средствъ на покрытіе настоятельныхъ издержекъ по духовно-учебной части, я счелъ своимъ долгомъ представить вниманію Святѣйшаго Сѵнода, что было бы полезно отмѣнить допущенныя изъятія изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора для тѣхъ изъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, которыя имѣютъ весьма важныя статьи дохода и поставлены въ большихъ городахъ въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами. Для осуществленія этой мѣры представлялось возможнымъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній свѣчной доходъ по церквамъ кладбищенскимъ и изъятымъ отъ взноса приходскимъ церквамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, войдти въ соображенія касательно отдѣленія, для сказанной цѣли, хотя части

свѣчнаго сбора по завѣдуемымъ ими монастырямъ, каѳедральнымъ соборамъ, церквамъ и часовнямъ.

По утвержденіи сихъ предположеній Святѣйшимъ Сѵнодомъ, въ 1-й день марта 1866 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе на обращеніе свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ, по соглашенію моему съ подлежащими властями, испрошено мною въ 10-й день декабря Высочайшее разрѣшеніе назначить ежегодно на тотъ предметъ по 3.300 р. изъ доходовъ гвардейскихъ церквей и по 1429 р. съ церквей, подвѣдомственныхъ главному священнику арміи и флотовъ, и отмѣнить изъятія о взносѣ свѣчнаго дохода по нѣкоторымъ другимъ церквамъ.

Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній на счетъ епархіальныхъ средствъ.

Наряду съ правительственными мѣрами, происходили самыя энергическія попытки къ улучшенію быта духовно учебныхъ заведеній при помощи мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ, пожертвовавшій въ 1865 г. значительную сумму (по 7,795 р. въ годъ) на возвышеніе окладовъ жалованья въ московской духовной академіи, въ 1866 г., съ обычною своею щедростію далъ средства на увеличеніе содержанія служащимъ при московской и виѳанской семинаріяхъ, опредѣливъ на этотъ предметъ по 7,814 руб. 80 к. въ годъ изъ суммъ своей каѳедры. Сверхъ того, онъ пожертвовалъ 7 т. р., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы выдаваемы были ежегодно въ награду за усердную службу одному изъ наставниковъ виѳанской семинаріи.

Вознесенская Давидова пустынь и Покровская пустынь пожертвовали на потребности учебныхъ заведеній московской

епархіи, къ ежегодному отпуску, по 6 т. руб. и другія обители ея по 1 т. р.

Въ прочихъ епархіяхъ экономическія улучшенія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ произведены почти вездѣ посредствомъ обращенія на этотъ предметъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ, отчасти чрезъ пожертвованія архіерейскихъ домовъ и приходскаго духовенства. Епархіальные преосвященные подавали духовенству высокій примѣръ живаго участія и радѣнія о пользахъ духовнаго просвѣщенія: они обращались съ одушевленными пастырскими воззваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая предъ ними нужды духовныхъ училищъ; составляли, изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, особые комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго духовенства, въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священно-служительскихъ съѣздахъ, и отъ начала до конца, съ рѣдкимъ вниманіемъ и заботливостью, руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно, чрезъ свои пастырскія наставленія и указанія. При томъ единодушномъ сочувствіи, съ какимъ повсюду откликнулосъ духовенство на призывъ своихъ архипастырей, въ важномъ дѣлѣ матеріальнаго учучшенія быта епархіальныхъ училищъ и семинарій,— достигнуты замѣчательные результаты. Въ 1866 году въ пользу ихъ пожертвовано единовременно 34,200 р. и назначено къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ 355.303 р. 62 коп. Пожертвованная сумма распредѣляется между 27 епархіями слѣдующимъ образомъ:

Изъ доходовъ церквей монастырей и архіерейскихъ домовъ поступило по епархіямъ: подольской 18,733 р. 72 к., херсонской 14,511 р., новгородской 7,576 р. и вологодской 13,181 р. 76 к., и единовременно пожертвованные бывшимъ вологодскимъ преосвященнымъ Христофоромъ, изъ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода, 7,000 р.

По черниговской епархіи пожертвовано изъ суммъ архіерейской каѳедры 960 р. и изъ общихъ церковныхъ доходовъ 6,300 р., всего 7,260 р.

Изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: владимірской 27,149 р. 63 к., тамбовской 20,958 р., с.-петербургской 18,000 р., калужской 17,924 р. 37 к., самарской 12,570 р. 73 к, тульской 12,160 р. 92 к., кіевской 10,956 р. и единовременно пожертвованныя игуменьей Кіево-Флоровскаго монастыря Парѳеніей 10,000 р., харьковской 10,895 р, курской 9,312 р. 9 к., нижегородской 8,504 р. 65 к., тверской 8,262 р. 89 к.

Изъ церковныхъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: рязанской 32,472 р. 61 к., костромской 34,870 р. 60 к., орловской 16,116 29 к., екатеринославской 14,000 р., полтавской 9,424 р., псковской 5,000 р. и уфимской 3,409.

По таврической епархіи пожертвовано изъ свѣчныхъ доходовъ монастырей и одной единовѣрческой церкви 2,253 р. 25 к.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ жалованья и доходовъ духовенства пожертвовано по епархіямъ архангельской 6,415 р. 75 к. и олонецкой 1,484 р. и единовременно 200 р.

По волынской епархіи, гдѣ, по скудости церквей, не представилось возможности удѣлить что-либо изъ церковныхъ до-

доходовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, духовенство пожертвовало въ пользу ихъ 10,000 р. изъ ассигнованнаго ему на 1866 годъ единовременнаго пособія въ количествѣ 30,000 р. Жертва замѣчательная, если принять во вниманіе, что тамошнее духовенство крайне-бѣдно, далеко не обезпечено и само нуждается въ постоянной матеріальной поддержкѣ.

Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ, во всѣхъ 28 епархіяхъ возвышены оклады содержанія въ семинаріяхъ: ректорамъ отъ 400 до 776 р., инспекторамъ отъ 200 до 716 р., наставникамъ отъ 400 до 750 р., а въ училищахъ смотрителямъ отъ 200 до 400 р. и учителямъ отъ 135 до 350 р. Расходъ же изъ духовно-учебнаго капитала сократился при этомъ на 58,199 р. 15 к. въ годъ.

Изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, существующихъ въ вышепоименованныхъ епархіяхъ, двадцать семинарій и одно училище, по недостаточности епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ, получали доселѣ вспоможеніе изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала или изъ свѣчной прибыли другихъ епархій. Но теперь когда изысканы новые источники для ихъ содержанія, добавочная сумма будетъ отпускаема въ прежнемъ количествѣ только въ семинаріи: с.-петербургскую, новгородскую, виѳанскую, уфимскую, волынскую, архангельскую, псковскую и тверскую и семферопольское духовное училище; въ семинаріи: калужскую, владимірскую, нижегородскую, орловскую, подольскую, полтавскую, костромскую и вологодскую положено отпускать впредь изъ духовно-учебнаго капитала только сумму на пенсіи и класные оклады, а въ рязанскую, кромѣ этой послѣдней суммы, по 7,500 р. и въ тульскую по 8,388 р. 60 к. въ годъ, впредь до возможности покрыть всѣ расходы по

содержанію этихъ семинарій съ училищами мѣстными средствами епархій.

Во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ, за исключеніемъ с.-петербургской, московской, псковской и черниговской, дозволено Святѣйшимъ Сунодомъ допустить духовенство къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе семинарій и училищъ, посредствомъ избираемыхъ лицъ, которымъ предоставлено право голоса по экономическимъ дѣламъ. А въ херсонской епархіи, согласно съ представленіемъ архіепископа Димитрія, основаннымъ на единодушно заявленныхъ желаніяхъ духовенства, разрѣшено ему избирать двухъ лицъ изъ несостоящихъ при семинаріи священнослужителей, для участія во всѣхъ дѣлахъ семинарскаго правленія, съ правомъ голоса не только по хозяйственной, но и по учебной и нравственной частямъ. Сверхъ того, пріѣзжающимъ по разнымъ случаямъ въ Одессу священникамъ дозволено посѣщать семинарскіе классы во время уроковъ, подъ условіемъ непрепятствовать ничѣмъ обычному ходу занятій наставника съ учениками.

Изыскиваемыя епархіальными начальствами и духовенствомъ мѣстныя средства не дѣлаютъ излишнимъ всемилостивѣйше ассигнованнаго на духовно-учебныя заведенія пособія изъ государственнаго казначейства. Эти мѣстныя средства только помогаютъ предпринятому улучшенію сихъ заведеній, такъ какъ, по новому о нихъ уставу, начальныя духовныя училища будутъ содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Сунода, на мѣстные способы; состоящія же въ распоряженіи Сунода суммы, и въ совокупности съ сдѣланными на духовно-учебныя заведенія пожертвованіями, все таки далеко недостаточны для того, чтобъ удовлетворительно содержать и академіи, и семинаріи, и низшія духовныя училища.

Какъ на опытъ архипастырской попечительности объ улучшеніи по учебной и нравственной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно указать на педагогическія собранія преподавателей саратовской семинаріи, открытыя по распоряженію

тамошняго преосвященнаго для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ при исполненіи наставниками своихъ учебно-воспитательныхъ обязанносей. Нѣтъ сомнѣнія, что подобныя совѣщанія надлежащимъ образомъ направленныя, при дальнѣйшемъ развитіи принесутъ значительную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія.

Приготовительныя школы для дѣтей духовенства.

Со стороны самаго духовенства заботливость о возможно лучшемъ образованіи его дѣтей выразилась въ заведеніи частныхъ школъ для приготовленія ихъ дѣтей къ поступленію въ духовныя училища и въ семинаріи. Такихъ школъ учреждено пока немного,—въ тульской, самарской, и смоленской епархіяхъ. Но, судя по тому сочувствію, какое школы успѣли пріобрѣсти себѣ въ короткое время своего существованія, можно ожидать, что онѣ мало по малу разовьются и въ другихъ епархіяхъ. Польза отъ нихъ очевидна. До сихъ поръ многія дѣти духовенства поступали въ училища безъ достаточной подготовки въ домахъ родителей, безъ всякихъ, элементарныхъ даже, свѣдѣній въ предметахъ преподаваемыхъ въ училищахъ, и оттого не могли одолѣть трудностей ученія, оказывали слабые успѣхи и въ большой части исключались изъ низшихъ духовныхъ училищъ, не достигая семинаріи. Училищные наставники, при самомъ добросовѣстномъ исполненіи своего долга, не могли для нихъ много сдѣлать, вслѣдствіе чрезмѣрнаго многолюдства учениковъ въ классахъ. Напротивъ, главное отличіе заводимыхъ нынѣ, по вчинанію духовенства приготовительныхъ, школъ заключается въ томъ, что число учениковъ въ нихъ самое небольшое: отъ 5-ти до 13-ти. Въ однѣхъ изъ этихъ школъ ученіе ограничивается начальными предметами: закономъ Божіимъ, русскимъ и славянскимъ языками, ариѳметикой и чистописаніемъ; но въ другихъ, назначеніе которыхъ приготовлять дѣтей прямо въ семинарію, преподаются кромѣ того латинскій и греческій языки и всѣ прочіе предметы училищнаго курса. Наставники во всѣхъ

этихъ школахъ или сами священники, или по ихъ приглашенію и на ихъ содержаніи,—студенты семинарій, какъ обученіе дѣтей, такъ и испытанія ихъ имѣютъ совершенно частный семейный характеръ; на экзаменахъ присутствуютъ родители учениковъ и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. Епархіальныя начальства, основываясь на прекрасныхъ отзывахъ объ учебной и нравственной частяхъ въ сихъ училищахъ, съ своей стороны поощряютъ духовенство къ ихъ учрежденію и распространенію.

Училища для дѣвицъ духовнаго званія.

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ всемилостивѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей Покровительницы училищъ дѣвицъ духовнаго званія, при отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые весьма значительные успѣхи. Потребность въ немъ такъ глубоко сознана и распространена въ духовенствѣ, что эти заведенія, имѣя опредѣленное число штатныхъ вакансій, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ возможныя заботы объ ихъ учрежденіи; духовенство приноситъ на это немаловажныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, не принадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важному дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности и матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ, въ теченіе 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Екатеринославлѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ-Новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и будущеее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обезпечены на счетъ

мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, большая часть которыхъ составлялась изъ пожертвованій епархіальныхъ преосвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣетъ преимущество предъ другими Нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75,000 рублей, и сверхъ того мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2,500 руб. ежегодно. На содержаніе прочихъ пяти училищъ назначается, по составленнымъ для нихъ штатамъ, отъ 3-хъ до 7,000 руб. въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній, епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безпріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ неменѣе отраднымъ явленіямъ въ дѣятельности духовенства слѣдуетъ также отнести учрежденіе, въ концѣ 1866 года, небольшой частной школы для дѣвицъ, преимущественно духовнаго сословія, священникомъ кіевской епархіи, дер. Скригелевки, Погорецкимъ. Цѣль ея—давать дѣтямъ первоначальное образованіе и приготовлять ихъ въ среднія учебныя заведенія.

Курсъ ученія не многосложенъ; въ него входятъ: чтеніе и письмо, разсказы изъ священной исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, ариѳметика и рукодѣлье. Преподаютъ учебные предметы одна наставница и мѣстный священникъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя.

Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства открыто въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ 39, въ 37 епархіяхъ, и частными лицами три: въ мѣст. Тульчинѣ, подольской епархіи, усердіемъ с.-петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ мѣст. Паричахъ, минской губерніи, женою генералъ-лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ кіевской епархіи. Кромѣ того, учреждено 14 пріютовъ при монастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей церкви.

Изъ числа училищъ 11 (царскосельское, ярославское, казанское, иркутское, виленское, могилевское, волынское, подольское, минское, полоцкое и кіевское) имѣютъ счастіе пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и одно мцхетское, въ Грузіи—покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, а смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Училища, состоящія подъ высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая кіевскаго, содержатся на духовно-учебный капиталъ; три училища получаютъ вспомоществованіе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные способы.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только немногія въ наемныхъ. Проистекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о пріобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Батюшкова, испрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлить на постройку зданія для житомірскаго училища 22,676 руб. изъ денежныхъ приношеній въ пользу школъ и церквей Западнаго края, съ тѣмъ чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ Сѣверо-западнаго края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9,000 руб. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и Святѣйшимъ Сунодомъ отпущено изъ духовно-учебнаго капитала въ теченіе двухъ лѣтъ 19,325 руб.

По случаю неотстройки дома для минскаго училища, 40

воспитанницъ его обучались временно въ парическомъ училищѣ, съ платой за каждую по сто рублей изъ духовно-учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ, Парическое училище, не имѣющее ни какихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государынею Императрицей 1,300 руб., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подъ христіански-попечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляетъ желать дальнѣйшаго его процвѣтанія. По этому, Святѣйшій Сѵнодъ, примѣняясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участію въ положеніи парическаго училища, разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ видѣ, ежегодное пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 3,000 руб.

Съ училищами дѣвицъ духовнаго званія, учрежденными или еще учреждаемыми въ приволжскихъ губерніяхъ, я имѣлъ случай близко и во всѣхъ подробностяхъ ознакомиться во время предпринятой мною въ 1866 году съ Высочайшаго соизволенія поѣздки для обозрѣнія московскаго и казанскаго учебныхъ округовъ. При этомъ я лично убѣдился, что заведенія сіи находятся въ болѣе или менѣе благоустроенномъ положеніи, и что принимаемыя о судьбѣ ихъ попеченія со стороны епархіальныхъ и училищныхъ начальствъ вполнѣ соотвѣтствуютъ видамъ и ожиданіямъ правительства, Училища въ Самарѣ, Казани, Костромѣ и Ярославлѣ содержатся весьма прилично: вездѣ заведены и поддерживаются добрые порядки, направленіе, даваемое воспитанницамъ, вполнѣ безукоризненно; успѣхи ихъ, судя по произведеннымъ мною краткимъ испытаніямъ, удовлетворительны; воспитанницы имѣютъ достаточныя для ихъ возраста познанія какъ въ религіи, такъ и въ прочихъ предметахъ. Училища астраханское, казанское и ярославское помѣщаются въ особен-

ныхъ зданiяхъ: самарское пока въ наемномъ дворѣ, а костромское въ домѣ, принадлежащемъ тамошнему женскому монастырю. Всѣ эти зданiя довольно просторны и удобны для положеннаго въ нихъ числа воспитанницъ, исключая зданiй казанскаго училища, которыя требуютъ поправокъ и распространенiя, о чемъ и дѣлаются уже соображенiя со стороны духовнаго вѣдомства. Для костромскаго училища, заботами ея основательницы, игуменьи тамошняго монастыря, Марiи, приготовляется новое помѣстительное зданiе на монастырскiя средства, безъ всякихъ пособiй отъ Святѣйшаго Сунода и отъ казны. Для училища въ Нижнемъ Новгородѣ выстроенъ каменный двухъ этажный домъ, на прекрасной мѣстности, съ весьма красивою домашнею церковью и довольно большимъ садомъ; въ новомъ домѣ легко могутъ помѣститься до 60 воспитанницъ. Зданiя для симбирскаго училища, сгорѣвшiя во время бывшаго въ Симбирскѣ пожара отстраиваются вновь. Въ Саратовѣ также предполагается приступить къ открытiю училища въ непродолжительномъ времени. На учрежденiе училища епархiальное духовенство пожертвовало 21,000 руб. и сверхъ того положило отдѣлять ежегодно по 2% изъ своего жалованья, получаемаго изъ казны.

Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною училищъ ярославскому училищу, по всей справедливости, принадлежитъ первое мѣсто, какъ по его полному благоустойству въ матерiальномъ и учебно-воспитательномъ отношенiяхъ, такъ и по благотворнымъ плодамъ, принесеннымъ уже имъ въ продолженiе двадцати-двухъ-лѣтняго существованiя. Почтенная начальница училища, съ самаго его учрежденiя занимающая это званiе, не смотря на свои преклонныя лѣта, не щадитъ своихъ силъ для блага и процвѣтанiя ввѣреннаго ей заведенiя и въ настоящее время имѣетъ утѣшенiе находить себѣ дѣятельныхъ помощницъ въ молодыхъ дѣвицахъ, учившихся подъ ея руководствомъ. Воспитанницы

не разсѣеваютъ своихъ способностей на множество предметовъ, но все то, что преподается, онѣ знаютъ весьма основательно. Прекрасное направленіе этого училища лучше доказывается добрыми качествами женъ священниковъ, получившихъ въ немъ свое воспитаніе. По удостовѣренію преосвященнаго костромскаго, изъ 60 воспитанницъ ярославскаго училища, принадлежащихъ по рожденію къ его епархіи, онъ не знаетъ ни одной, которая не дѣлала бы чести воспитавшему ее заведенію. Наконецъ, какъ училищныя заведенія, такъ и самая мѣстность, гдѣ они расположены, не оставляютъ желать ничего лучшаго, и ничѣмъ не уступаютъ лучшимъ заведеніямъ для дѣвицъ.

Въ виду духовнаго вѣдомства имѣются многочисленные примѣры, что лица женскаго пола духовнаго званія, и изъ нихъ преимущественно обучавшіяся въ училищахъ дѣвицъ, съ успѣхомъ трудятся и на поприщѣ начальнаго народнаго образованія. Интересы сего послѣдняго заставляютъ желать, чтобы столь полезная дѣятельность не только была продолжена, но и получила со временемъ болѣе широкое развитіе. Чтобы облегчить сказаннымъ лицамъ трудъ обученія дѣтей, сдѣлать его еще болѣе успѣшнымъ и быстрымъ, и чрезъ то расширить ихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, я съ своей стороны находилъ полезнымъ введеніе въ старшихъ классахъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія необходимыхъ свѣдѣній о педагогическихъ пріемахъ, которые слѣдуетъ употреблять при обученіи, и обо всемъ, что относится до первоначзльнаго образованія. При этомъ я полагалъ необходимымъ, чтобы свѣденія сіи были сообщаемы воспитанницамъ не въ видѣ строгой научной системы, а въ формѣ краткихъ совѣтовъ и наставленій, и чтобы старшіе воспитанницы, въ извѣстное время, занимались обученіемъ младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и тѣхъ наставниковъ, которымъ будетъ поручено преподаваніе педагогическихъ началъ. Мѣру эту я передавалъ на предварительное обсужденіе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ учреждены женскія духовныя училища. Изъ полученныхъ отзывовъ открылось, что они

признаютъ предложенную мною мѣру не только вполнѣ полезною, но и необходимою при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ распоряженія мѣстныхъ начальствъ касательно ознакомленія воспитанницъ женскихъ духонныхъ училищъ съ педагогическими пріемами предупредили мое предложеніе, а въ другихъ подобныя же распоряженія сдѣланы немедленно по полученіи моего отношенія по сему предмету. На основаніи такихъ заявленій, вышеозначенное предположеніе мое утверждено во всей силѣ Святѣйшимъ Сvнодомъ.

Благоволительное вниманіе Вашего Величества къ участи женскихъ духовно-учебныхъ заведеній оказано удостоеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ Высочайшихъ милостей. По особымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ кіевской епархіи и по вниманію къ тому высокому покровительству, которымъ имѣетъ счастіе пользоваться тамошнее училище дѣвицъ духовнаго званія, служащимъ въ немъ лицамъ, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго митрополита Арсенія и заключеніемъ Святѣйшаго Сvнода, въ 13-й день августа 1866 года, Всемилостивейше дарованы права государственной службы, съ отнесеніемъ должностей; учителей къ X, врача къ IX. а письмоводителя и эконома къ XII классу; а лицамъ женскаго пола предоставлены право на полученіе Маріинскаго знака отличія и на прибавочное жалованье за выслугу каждыхъ пяти лѣтъ, съ тѣмъ чтобы какъ жалованіе, такъ и пенсія служащимъ лицамъ были производимы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

Равнымъ образомъ, вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, предоставлены права службы наставникамъ и другимъ должностнымъ лицамъ (кромѣ лицъ женскаго пола) въ училищахъ симферопольскомъ и самарскомъ.

Общественное сочувствіе къ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія продолжаетъ по прежнему заявляться пожертвованіями на нихъ отъ духовенства и лицъ всѣхъ другихъ сословій. Въ общей сложности сумма всѣхъ сдѣланныхъ въ пользу сихъ за-

веденій приношеній простирается до 38,000 р., не считая тѣхъ жертвъ, которыя принесены на учрежденіе вновь открытыхъ училищъ. Я ограничусь указаніемъ на болѣе замѣчательныя.

На постройку втораго этажа надъ домомъ пензенскаго училища пожертвовано отъ мѣстнаго духовенства, дворянства и купечества, вещами и деньгами, на 18,110 р. 80 к. Заштатный священникъ Лукьянскій пожертвовалъ въ пользу курскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія 5,000 р. На устройство домовой церкви въ виленскомъ училищѣ пожертвовано тамошнимъ купцомъ Мухинымъ 500 р., капитаномъ генеральнаго штаба Бѣляевымъ 5% билетъ въ 500 р. и бывшимъ генералъ-губернаторомъ Сѣверо-западнаго края фонъ-Кауфманомъ 500 р., всего 1,500 р. Бывшимъ почетнымъ блюстителемъ ярославскаго училица, купцомъ Дмитріемъ Плѣшановымъ, предоставлено въ пользу училищной церкви на 7,500 р. акцій московско-ярославской желѣзной дороги.

Сверхъ того, на пожертвованія разныхъ лицъ учреждены пять новыхъ стипендій: 1 въ царскосельскомъ училищѣ, 2 въ ярославскомъ и 2 въ симферопольскомъ. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія три спепендіи. Почетный блюститель по хозяйственной части при царскосельскомъ училище, купецъ Вьюшинъ, пожертвовалъ выкупное свидѣтельство въ 1,200 р. на учрежденіи степендіи въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля. Почетный блюститель ярославскаго училища купецъ Плѣшановъ пожертвовалъ 1,200 р. на содержаніе степендіатки, въ честь Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаре-

вича. Вдова священника вологодской епархіи Ольга Сперансова по духовному завѣщанію представила 1,100 руб. на учрежденіе въ ярославскомъ училищѣ степендіи для одной изъ сиротъ духовнаго званія вологодской епархіи.

Всѣ эти данныя, свидѣтельствуя о постепенномъ возвышеніи благосостоянія училищъ дѣвицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ прочнымъ залогомъ еще большаго и несомнѣннаго преуспѣянія ихъ въ будущемъ.

(Продолженіе будетъ).



ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ ВЪ САНѢ СВЯЩЕНСТВА.

(Сообщено).

19-го февраля, въ день знаменательный, въ лѣтописяхъ нашего Государства, въ уѣздномъ городѣ Таращѣ совпалъ и другой мѣстный случай торжества,— юбилей 50-ти лѣтней во священствѣ службы уѣзднаго протоіерея о. Андрея Пахаловича.

Въ этотъ день, по отслуженіи соборнѣ литургіи и молебствія о здравіи Монарха и всего Царствующаго Дома, собравшееся духовенство принесло благодареніе Вседержителю и за милость его, явленную въ долголѣтнемъ служеніи Алтарю Господню старѣйшаго изъ священнослужителей таращанскаго уѣзда.

Въ домѣ о. протоіерею принесли свои поздравленія какъ должностныя лица г. Таращи, такъ и нарочно прибывшіе по сему случаю отцы благочинные съ депутатами отъ 1-й, 2, 4, 5, 6 и 8-й частей благочиній Таращанскаго уѣзда; здѣсь же поднесены юбиляру отъ духовенства 1, 4 и 5 частей св. иконы, а отъ остальныхъ хлѣбъ. При этомъ нѣкоторыми изъ депутатовъ отъ духовенства были сказаны виновнику торжества привѣтственныя рѣчи.

Рѣчь, произнесенная депутатомъ 5 части благочинія, при поднесеніи иконы святителя Христова Николая.

Высокопочтеннѣйшій

Отецъ Протоіерей!

Нынѣ исполнилось, по Божіей къ тебѣ милости и благодати, ровно 50 лѣтъ безпорочному и многотруд-

ному на разныхъ поприщахъ жизни служенію твоему въ священствѣ. Долголѣтіе на землѣ есть особенное благословеніе Божіе по обѣтованію. *благо тебѣ будетъ и долголѣтенъ будеши на землѣ.* Долголѣтіе въ священствѣ есть великая благодать Божія: ибо изъ всѣхъ благъ возможныхъ для человѣка на землѣ по истинѣ высшее есть священство; оно обнимаетъ всѣ таинства и совершаетъ тайны, въ которыя желаютъ Ангелы приникнути. А въ жизни твоей отъ исполненія божественнаго мы видимъ *и благодать возблагодать*: благодать долголѣтія, достигающаго въ силахъ осмидесяти лѣтъ и благодать священства, свершившаго пятьдесятъ лѣтъ. Слава Богу, столь благодѣявшему тебѣ прежде и до нынѣ еще подкрѣпляющему дни многополезной и многотрудной жизни твоей пастырской! Господь Богъ, въ рукахъ коего времена и лѣта, животъ и смерть, удостоившій насъ праздновать юбилей 50-лѣтія твоего въ священствѣ, да продлитъ еще на многіе годы почтенную жизнь твою для блага церкви Христовой и блага руководимыхъ тобою пастырей и да не оставитъ тебя своею милостію и во время, *внегда оскудѣвати крѣпости Твоей.* Свидѣтелемъ сего общаго нашего благожеланія и отъ глубины души уваженія, да будетъ прославившійся во святительствѣ и прославляющій священство присночтимый русской церковію мірликійскій Архіерей, коего святую икону просимъ принять отъ насъ, вмѣстѣ съ искреннимъ благожеланіемъ, да сподобитъ Господь Богъ тебя, Высокопреподобнѣйшій отецъ нашъ, быть причастникомъ и той славы на небеси, юже наслѣдова святитель Христовъ Николай.»

Въ этотъ же день о. протоіереемъ получены отъ благочиннаго монастырей архимандрита Ѳеофила поздравительное письмо и икона Спасителя, а также отъ раз-

ныхъ лицъ письменныя привѣтствія, между прочими—отъ протоіерея Іоанна Ромашкевича и липовецкаго уѣзднаго протоіерея Александра Мацкевича; письма эти были прочтены гостьми.

Привѣтственныя рѣчи, собраніе городскаго общества и духовенства не только изъ таращанскаго уѣзда, но и изъ другихъ уѣздовъ (въ числѣ ихъ находился и васильковскій уѣздный протоіерей съ однимъ изъ священниковъ) красно уже говорятъ о томъ уваженіи, какимъ пользуется юбиляръ. Начавъ служебное поприще въ 1818 г. священникомъ въ с. Москаленкахъ, каневскаго уѣзда, онъ на 5 году службы уже обратилъ на себя вниманіе покойнаго митрополита Евгенія и былъ назначенъ членомъ Богуславскаго духовнаго правленія, гдѣ дѣятельностію своею упрочилъ довѣренность покойнаго Архипастыря. Проходя потомъ должности депутата въ уѣздномъ судѣ и благочиннаго въ теченіи 8 лѣтъ, по усмотрѣнію покойнаго митрополита Филарета, назначенъ Таращанскимъ уѣзднымъ протоіереемъ, въ каковой должности уже и состоитъ 21 годъ, —и въ новой своей обязанности усердіемъ своимъ обративъ вниманіе начальства и будучи вознагражденъ по заслугамъ, Всевышній, оказывая милость на служебномъ поприщѣ благословилъ его не малымъ семействомъ такъ что 75 лѣтняя старость его пользуется утѣшеніемъ видѣть вокругъ себя потомство изъ 14 дѣтей, 24 внуковъ и и двухъ правнуковъ. Отрадна подобная старость, которая сопровождается любовью близкихъ и уваженіемъ постороннихъ.

Ульяницкій.

Г. Тараща

24 февраля 1868 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу:

ОПИСАНІЕ КІЕВА,

Сочиненіе Николая Закревскаго,

вновь обработанное и значительно умноженное изданіе, съ приложеніемъ рисунковъ и чертежей на 13-ти листахъ. Напечатано иждивеніемъ московскаго археологическаго общества. Томъ 1 и 2-й, въ 4-о большаго формата 950 страницъ.

Продается въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ Глазунова, Соловьева и Салаева. Цѣна за оба тома 7 руб. серебромъ. На пересылку нужно прилагать за 10 фунтовъ.

Самый компетентный судія въ историческомъ дѣлѣ Южной Руси М. А. Максимовичъ сдѣлалъ такой отзывъ о трудѣ г. Закревскаго:

«...Какой дорогой подарокъ для Кіева сдѣланъ въ Москвѣ къ новому 1868-му году! Я говорю объ Описаніи Кіева, вновь обработанномъ Николаемъ Закревскимъ. Честь и слава графу А. С. Уварову и всему московскому археологическому обществу, не пощадившему иждивенія на изданіе этой обширной книги! Хвала трудолюбивому уроженцу кіевскому, такъ усердно и долго работавшему надъ описаніемъ древней матери городовъ русскихъ! Полнотою содержанія оно превосходитъ всѣ бывшія доселѣ описанія и обозрѣнія Кіева: это можно сказать запасный магазинъ всякихъ извѣстій, свѣдѣній, мнѣній и соображеній, древнихъ и новыхъ, о Богохранимомъ градѣ». (Газ. «Русскій» 1868 г. Листъ 12-й).

Къ этому отзыву мы считаемъ нужнымъ добавить только, что сочиненіе г. Закревскаго о Кіевѣ должно бы имѣть мѣсто въ библіотекѣ если не каждой церкви, то по крайней мѣрѣ каждаго благочинія кіевской епархіи.



Печ. доз. 14 марта. Кіевъ, 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).